

# Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
2	Theorie und Forschungsstand	5
2.1	Kontextorientierung aus Sicht der Fachdidaktiken	5
2.1.1	Was beschreibt der Begriff „Kontextorientierung“?	5
2.1.2	Entwicklung und Begründung kontextorientierter Lernumgebungen	8
2.2	Kontextorientierte Ansätze aus Sicht von Pädagogik und Didaktik – Konstruktivismus und situiertes Lernen	26
2.2.1	Konstruktivistisches Lernen	30
2.2.2	Situiertes Lernen	32
2.3	Umsetzungen kontextorientierter Lernumgebungen – fachsystematisch geprägtes und kontextsituiertes Lernen	34
2.4	Rückschlüsse auf die Anwendung kontextorientierter Lernumgebungen an der Universität	36
2.5	Kriterien an kontextorientierte Aufgaben in der schulischen und universitären Lehre	39
2.6	Überblick über Motivation, Leistungs- und Problemlösefähigkeit, selbsteingeschätzte Kompetenzen	44
2.6.1	Selbstbestimmungstheorie der Motivation	44
2.6.2	Akademisches Selbstkonzept und selbsteingeschätzte studentische Kompetenzen	46
2.6.3	Problemlösekompetenz und Leistungsfähigkeit	47
2.6.4	Einfluss kontextorientierter Aufgaben auf motivationale, affektive und kognitive Variablen	54
2.7	Messung von Effekten in (fach)didaktischer, psychologischer und pädagogischer Forschung	55
2.8	Zusammenfassung der theoretischen Betrachtungen und Bezug auf die folgende empirische Studie	58
3	Untersuchungsgegenstand – Kontextorientierte Aufgaben in der Hochschullehre	61
3.1	Empirische Methode und Material	61
3.2	Hypothesen und Forschungsfragen der empirischen Untersuchung	74

3.3	Bewertung der Aufgaben durch die Studierenden . . . . .	78
3.3.1	Die Entwicklung des Testinstruments zur Kontextorientierung der Aufgaben – Faktorenanalyse . . . . .	82
3.3.2	Zusammenhang zwischen der Aufgabenbewertung und der selbsteingeschätzten eigenen Leistung beim Bearbeiten der Aufgaben . . . . .	102
3.3.3	Zusammenfassung der Ergebnisse der Faktorenanalysen in den verschiedenen Kohorten . . . . .	104
3.4	Hauptuntersuchung – Empirische Untersuchung von kontextorientierten Aufgaben in der Hochschullehre . . . . .	106
3.4.1	Einteilung der Tutoriumsgruppen – Pre-Test bei den Studierenden des Nebenfachs . . . . .	106
3.4.2	Einteilung der Tutoriumsgruppen – Pre-Test bei den Studierenden der Physik . . . . .	117
3.4.3	Zusammenfassung der Pre-Tests in beiden Studierendengruppen . . . . .	119
3.4.4	Motivation und Interesse der Nebenfachstudierenden zur Semestermitte . . . . .	119
3.4.5	Post-Test im Nebenfach . . . . .	122
3.4.6	Zusammenfassung des Post-Tests bei den Studierenden des Nebenfachs . . . . .	129
3.4.7	Leistungsfähigkeit und Problemlösekompetenz bei den Studierenden des Nebenfachs . . . . .	129
3.4.8	Ergebnisse der Analyse der Leistungs- und Problemlösefähigkeit bei den Studierenden des Nebenfachs . . . . .	144
3.4.9	Follow-Up Test im Nebenfach . . . . .	145
3.4.10	Post-Test bei den Studierenden der Physik . . . . .	145
3.4.11	Zusammenfassung des Post-Tests bei den Studierenden der Physik . . . . .	148
3.4.12	Leistungsfähigkeit und Problemlösekompetenz bei den Studierenden der Physik . . . . .	148
3.4.13	Follow-Up Test bei den Studierenden der Physik . . . . .	156
4	Wirkung kontextorientierter Tutorien an der Universität . . . . .	159
4.1	Zusammenfassender Vergleich zwischen den Studierenden des Nebenfachs und der Physik . . . . .	159
4.2	Vergleich der am Tutorium teilnehmenden und der den Besuch abbrechenden Studierenden . . . . .	166
4.3	Rückschlüsse auf die Forschungshypothesen und Ausblick . . . . .	167
	Abbildungsverzeichnis . . . . .	171
	Tabellenverzeichnis . . . . .	175
	Literatur . . . . .	178
A	Faktorenanalyse des Fragebogens zur Aufgabenbewertung . . . . .	191

B	Exemplarischer Fragebogen zum Semesteranfang im Nebenfach	197
C	Ergänzungen zur Hauptanalyse	221
D	Veröffentlichungen	233