

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|------------|--|-----------|
| 1 | EINLEITUNG..... | 14 |
| 2 | DIE BEDEUTUNG VON VIELFALT IN DEN MASSEN MEDIEN | 17 |
| 2.1 | Begrifflichkeiten | 17 |
| 2.1.1 | Medien und Kommunikation | 17 |
| 2.1.2 | Massenmedien und Massenkommunikation..... | 18 |
| 2.2 | Die Wirkung von Massenmedien | 19 |
| 2.2.1 | Entwicklung der Medienwirkungsforschung | 20 |
| 2.2.1.1 | Metatheorie der starken Medienwirkung..... | 21 |
| 2.2.1.2 | Metatheorie der schwachen Medienwirkung..... | 21 |
| 2.2.1.3 | Metatheorie der selektiven Medienwirkung | 22 |
| 2.2.2 | Medienwirkungstheorien..... | 22 |
| 2.2.2.1 | Stufenmodell nach Berghaus..... | 23 |
| 2.2.2.1.1 | Erste Stufe | 23 |
| 2.2.2.1.2 | Zweite Stufe | 24 |
| 2.2.2.1.3 | Dritte Stufe | 24 |
| 2.2.2.2 | Einzelne Medienwirkungstheorien..... | 25 |
| 2.2.2.2.1 | Das Stimulus-Response-Modell | 25 |
| 2.2.2.2.2 | Die Theorie vom „Two Step Flow of Communication“ | 26 |
| 2.2.2.2.3 | Die Theorie der Schweigespirale..... | 26 |
| 2.2.2.2.4 | Das Agenda-Setting-Modell und Kultivierungstheorie | 27 |
| 2.2.3 | Zusammenfassung und Stellungnahme | 28 |
| 2.3 | Aufgabe der Massenmedien | 29 |
| 2.3.1 | Öffentliche Aufgabe der Presse..... | 30 |
| 2.3.1.1 | Staatsbezogenheit..... | 31 |
| 2.3.1.2 | Gesellschaftliche Interpretation..... | 31 |
| 2.3.1.3 | Qualitätsbezogener Ansatz | 32 |
| 2.3.1.4 | Gemeinwohlbezogenheit..... | 32 |
| 2.3.1.5 | Zusammenfassung und Stellungnahme | 33 |
| 2.3.2 | Öffentliche Aufgabe des Rundfunks | 35 |
| 2.3.3 | Aufgabe der Massenmedien aus Sicht der Nutzer | 36 |
| 2.4 | Zusammenspiel von Aufgabe und Wirkung: Erforderlichkeit von Vielfalt | 37 |
| 2.4.1 | Begriff der Vielfalt..... | 37 |
| 2.4.1.1 | Wirtschaftsrechtlich geprägtes medienpolitisches Schrifttum..... | 38 |
| 2.4.1.2 | Sicht des Bundesverfassungsgerichts | 39 |
| 2.4.1.3 | Definitions- und Konkretisierungsversuche in der Literatur | 40 |
| 2.4.1.4 | Zusammenfassung und Stellungnahme | 42 |
| 2.4.2 | Erforderlichkeit von (Meinungs-)Vielfalt | 43 |
| 3 | MEDIENKONZENTRATION: ERSCHEINUNGSFORMEN UND URSACHEN.. | 46 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| 3.1 | Erscheinungsformen von Medienkonzentration | 47 |
| 3.1.1 | Konvergenz und Konzentration - Begrifflichkeiten..... | 47 |
| 3.1.1.1 | Konzentration..... | 47 |
| 3.1.1.2 | Konvergenz..... | 48 |
| 3.1.1.2.1 | Technische Konvergenz..... | 48 |
| 3.1.1.2.2 | Inhaltliche Konvergenz..... | 48 |
| 3.1.1.2.3 | Konvergenz der Nutzung..... | 49 |
| 3.1.2 | Erscheinungsformen von Medienkonzentration..... | 49 |
| 3.1.2.1 | Horizontale Konzentration..... | 49 |
| 3.1.2.2 | Vertikale Konzentration..... | 50 |
| 3.1.2.3 | Diagonale Konzentration..... | 50 |
| 3.2 | Ursachen | 52 |
| 3.2.1 | Allgemeine Ursachen..... | 52 |
| 3.2.2 | Medienspezifische Ursachen und Vorteile..... | 52 |
| 3.2.2.1 | Horizontale Konzentrationen..... | 52 |
| 3.2.2.1.1 | Werbemarkt..... | 53 |
| 3.2.2.1.2 | Produktionskosten..... | 54 |
| 3.2.2.1.3 | Mehrfachverwertung von Inhalten..... | 55 |
| 3.2.2.1.4 | Materialbeschaffung..... | 55 |
| 3.2.2.1.5 | Crosspromotion..... | 56 |
| 3.2.2.1.6 | Imagetransfer..... | 57 |
| 3.2.2.2 | Vertikale Konzentration..... | 57 |
| 3.2.2.2.1 | Materialbeschaffung und -vertrieb..... | 58 |
| 3.2.2.2.2 | Digitalisierung..... | 59 |
| 3.2.2.3 | Diagonale oder konglomerate Konzentration..... | 60 |
| 3.2.2.3.1 | Mehrfachverwertung..... | 60 |
| 3.2.2.3.2 | Vorteile auf dem Werbemarkt und Crosspromotion..... | 60 |
| 3.2.2.3.3 | Risikovorteile..... | 61 |
| 3.2.2.3.4 | Imagetransfer..... | 62 |
| 3.3 | Auswirkungen von Unternehmenskonzentrationen im Medienbereich | 62 |
| 3.3.1 | Ökonomischer und Publizistischer Wettbewerb..... | 63 |
| 3.3.1.1 | Ökonomischer Wettbewerb..... | 63 |
| 3.3.1.2 | Publizistischer Wettbewerb..... | 64 |
| 3.3.2 | Ökonomische Auswirkungen von Konzentrationsvorgängen..... | 64 |
| 3.3.2.1 | Ökonomische Auswirkungen horizontaler Konzentrationen..... | 64 |
| 3.3.2.2 | Ökonomische Auswirkungen vertikaler Konzentrationen..... | 65 |
| 3.3.2.3 | Ökonomische Auswirkungen diagonaler Konzentrationen..... | 65 |
| 3.3.3 | Publizistische Auswirkungen von Konzentrationsvorgängen..... | 66 |
| 3.3.3.1 | Publizistische Auswirkungen horizontaler Verflechtungen..... | 67 |
| 3.3.3.2 | Publizistische Auswirkungen vertikaler Verflechtungen..... | 69 |
| 3.3.3.3 | Publizistische Auswirkungen diagonaler Verflechtungen..... | 71 |
| 3.4 | Zusammenfassung und Stellungnahme | 72 |
| 4 | AKTUELLER STAND DER ENTWICKLUNGEN IM BEREICH DER MEDIENKONZENTRATION | 74 |

| | | |
|---------------|--|-----------|
| 4.1 | Konzentration im Bereich des privaten Fernsehens | 74 |
| 4.1.1 | Beteiligungen und mediale Aktivitäten der beiden größten Privatfernsehveranstalter in Deutschland | 75 |
| 4.1.2 | Ausmaß der Verflechtungen von Fernsehveranstaltern mit anderen Medien und Stand der Konzentration auf den unterschiedlichen Märkten | 76 |
| 4.1.2.1 | Privater Hörfunkmarkt | 77 |
| 4.1.2.2 | Tageszeitungsmarkt | 77 |
| 4.1.2.3 | Programmzeitschriftenmarkt | 78 |
| 4.1.2.4 | Publikumszeitschriftenmarkt | 78 |
| 4.1.2.5 | Telemedienmarkt | 79 |
| 4.1.2.6 | Dem Fernsehmarkt vor- und nachgelagerte Märkte | 79 |
| 4.2 | Konzentration und aktuelle Entwicklungen im Bereich der Presse | 80 |
| 4.2.1 | Stand der Konzentration auf nationaler Ebene | 80 |
| 4.2.2 | Stand der Konzentration auf regionaler und lokaler Ebene | 82 |
| 5 | VERFASSUNGSRECHTLICHE VORGABEN FÜR MASSEN MEDIEN | 84 |
| 5.1 | Allgemeines zu den Medienfreiheiten | 84 |
| 5.1.1 | Allgemeines | 84 |
| 5.1.2 | Dimensionen der Mediengrundrechte | 85 |
| 5.1.2.1 | Subjektiv-rechtliche Dimension | 85 |
| 5.1.2.2 | Objektiv-rechtliche Dimension und Staatsfreiheit der Medien | 86 |
| 5.2 | Rundfunk | 87 |
| 5.2.1 | Historisches | 87 |
| 5.2.2 | Rundfunk und Verfassungsrecht | 89 |
| 5.2.2.1 | Verfassungsrechtlicher und einfachrechtlicher Rundfunkbegriff | 89 |
| 5.2.2.1.1 | Verfassungsrechtlicher Rundfunkbegriff | 90 |
| 5.2.2.1.1.1 | Allgemeines | 90 |
| 5.2.2.1.1.2 | Merkmale des verfassungsrechtlichen Rundfunkbegriffs | 91 |
| 5.2.2.1.1.2.1 | Allgemeinheit | 92 |
| 5.2.2.1.1.2.2 | Elektromagnetische Verbreitung | 94 |
| 5.2.2.1.1.2.3 | Darbietung | 95 |
| 5.2.2.1.2 | Einfachrechtlicher Rundfunkbegriff | 97 |
| 5.2.2.1.2.1 | Verhältnis zum verfassungsrechtlichen Rundfunkbegriff und Definition | 97 |
| 5.2.2.1.2.2 | Der einfachrechtliche Rundfunkbegriff | 97 |
| 5.2.2.1.3 | Neue Medien und Rundfunk | 101 |
| 5.2.2.1.3.1 | Video-on-Demand | 101 |
| 5.2.2.1.3.1.1 | Abgrenzung zu „Near-Video-on-Demand“ | 101 |
| 5.2.2.1.3.1.2 | Verfassungsrechtliche Sicht | 102 |
| 5.2.2.1.3.1.3 | Einfachrechtliche Sicht | 103 |
| 5.2.2.1.3.2 | Near-Video-on-Demand | 104 |
| 5.2.2.1.3.2.1 | Verfassungsrechtliche Sicht | 105 |
| 5.2.2.1.3.2.2 | Einfachrechtliche Sicht | 105 |
| 5.2.2.1.3.3 | Internet | 106 |
| 5.2.2.1.3.3.1 | Verfassungsrechtliche Sicht | 106 |
| 5.2.2.1.3.3.2 | Einfachrechtliche Sicht | 108 |
| 5.2.2.1.4 | Zusammenfassung und Stellungnahme | 108 |

| | | |
|---------------|--|------------|
| 5.2.2.2 | Rundfunkfreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 2 Alt. 2 GG | 109 |
| 5.2.2.2.1 | Ausgestaltung der Rundfunkfreiheit durch das Bundesverfassungsgericht: Die Rundfunkurteile | 111 |
| 5.2.2.2.1.1 | „Deutschland-Fernsehen-GmbH“ | 111 |
| 5.2.2.2.1.2 | „FRAG“ – Die Zulassung von Privatrundfunk | 112 |
| 5.2.2.2.1.3 | „Niedersachsen“ | 114 |
| 5.2.2.2.1.4 | „Baden-Württemberg“ | 115 |
| 5.2.2.2.1.5 | „Nordrhein-Westfalen“ | 116 |
| 5.2.2.2.1.6 | „Extra-Radio“ | 117 |
| 5.2.2.2.1.7 | Zusammenfassung | 118 |
| 5.2.2.2.2 | Schutzbereich der Rundfunkfreiheit | 120 |
| 5.2.2.2.2.1 | Persönlicher Schutzbereich der Rundfunkfreiheit | 120 |
| 5.2.2.2.2.1.1 | Private Rundfunkveranstalter | 120 |
| 5.2.2.2.2.1.2 | Öffentlich-rechtliche Rundfunkveranstalter | 121 |
| 5.2.2.2.2.1.3 | Landesmedienanstalten | 122 |
| 5.2.2.2.2.2 | Sachlicher Schutzbereich der Rundfunkfreiheit | 123 |
| 5.2.3 | Die Sicherung der Meinungsvielfalt als Auftrag aus der Rundfunkfreiheit .. | 124 |
| 5.2.3.1 | Allgemeines | 124 |
| 5.2.3.2 | Die Sicherung der Meinungsvielfalt im öffentlich-rechtlichen Rundfunk .. | 126 |
| 5.2.3.2.1 | Grundversorgungsauftrag | 126 |
| 5.2.3.2.2 | Binnenpluralistische Ausgestaltung | 126 |
| 5.2.3.2.3 | Ordnungsrahmen für die Erfüllung des Grundversorgungsauftrags .. | 127 |
| 5.2.3.3 | Die Sicherung der Meinungsvielfalt im privaten Rundfunk | 129 |
| 5.2.3.3.1 | Vielfaltsanforderungen an private Rundfunkanstalten | 129 |
| 5.2.3.3.2 | Außenpluralistische Ausgestaltung | 130 |
| 5.2.3.3.3 | Kontrolle durch die Landesmedienanstalten | 130 |
| 5.2.3.4 | Zusammenfassender Vergleich | 131 |
| 5.3 | Presse | 132 |
| 5.3.1 | Historisches | 132 |
| 5.3.2 | Presse und Verfassungsrecht – Das Grundrecht der Pressefreiheit aus Art. 5 Abs. 1 S. 2 GG | 134 |
| 5.3.2.1 | Schutzbereich der Pressefreiheit | 134 |
| 5.3.2.1.1 | Allgemeines | 134 |
| 5.3.2.1.2 | Der Pressebegriff | 136 |
| 5.3.2.1.2.1 | Allgemeines | 136 |
| 5.3.2.1.2.2 | Abgrenzung von Presse und Rundfunk | 137 |
| 5.3.2.1.3 | Persönlicher Schutzbereich der Pressefreiheit | 139 |
| 5.3.2.1.3.1 | Natürliche Personen | 139 |
| 5.3.2.1.3.2 | Juristische Personen | 140 |
| 5.3.2.1.4 | Sachlicher Schutzbereich der Pressefreiheit | 140 |
| 5.3.2.2 | Grundrechtliche Vielfaltsanforderungen an die Presse | 141 |
| 5.4 | Zulässigkeit vielfaltssichernder Maßnahmen vor dem Hintergrund des Art. 5 Abs. 2 GG | 142 |
| 5.4.1 | Die Schranke des Art. 5 Abs. 2 GG | 142 |
| 5.4.1.1 | Die Abwägungslehre | 142 |
| 5.4.1.2 | Die Sonderrechtslehre | 143 |
| 5.4.1.3 | Der Ansatz des Bundesverfassungsgerichts | 143 |
| 5.4.2 | Zulässigkeit vielfaltssichernder Maßnahmen im Rundfunk- und Pressebereich. | 144 |

| | | |
|-------------|--|------------|
| 5.4.2.1 | Allgemeines..... | 144 |
| 5.4.2.2 | Besonderheiten im Bereich der Rundfunkfreiheit: Schranken- und Ausgestaltungsregelungen..... | 144 |
| 6 | EINFACHGESETZLICHER RECHTSRAHMEN ZUR VERHINDERUNG VON VORHERRSCHENDER MEINUNGSMACHT..... | 146 |
| 6.1 | Der Rundfunkstaatsvertrag (RStV)..... | 146 |
| 6.1.1 | Kompetenzverteilung im Rundfunkbereich..... | 146 |
| 6.1.2 | Rechtsnatur des Rundfunkstaatsvertrags..... | 148 |
| 6.1.3 | Allgemeine Inhaltsübersicht..... | 148 |
| 6.1.4 | Regelungssystematik der Kontrolle über den privaten Rundfunk..... | 149 |
| 6.1.4.1 | Präventive Zugangskontrolle..... | 149 |
| 6.1.4.1.1 | Klassisches Zulassungsverfahren..... | 150 |
| 6.1.4.1.2 | Vereinfachtes Zulassungsverfahren..... | 151 |
| 6.1.4.1.3 | Zulassungsfreiheit..... | 152 |
| 6.1.4.1.4 | Bundesweit verbreiteter Rundfunk..... | 152 |
| 6.1.4.2 | Repressive Rundfunkaufsicht..... | 153 |
| 6.1.4.2.1 | Zuständigkeiten..... | 153 |
| 6.1.4.2.2 | Aufsichtsmaßnahmen..... | 155 |
| 6.1.5 | Vorschriften zur Sicherung der Meinungsvielfalt im privaten Rundfunk im Einzelnen: §§ 25 ff. RStV..... | 155 |
| 6.1.5.1 | Allgemeines..... | 155 |
| 6.1.5.2 | Regelungssystematik der §§ 25 ff. RStV..... | 156 |
| 6.1.5.3 | § 25 RStV – Inhaltliche Vorgaben für private Rundfunkprogramme..... | 157 |
| 6.1.5.3.1 | Das allgemeine Vielfaltsgebot – Abs. 1..... | 157 |
| 6.1.5.3.2 | Anforderungen an jedes einzelne Programm – Abs. 2..... | 157 |
| 6.1.5.3.3 | Kulturelle Beiträge – Abs. 3..... | 158 |
| 6.1.5.3.4 | Fensterprogramme – Abs. 4..... | 158 |
| 6.1.5.4 | § 26 RStV – Die Sicherung der Meinungsvielfalt im bundesweiten Fernsehen..... | 160 |
| 6.1.5.4.1 | Grundsatz der Veranstalterfreiheit – Abs. 1..... | 160 |
| 6.1.5.4.2 | Das Zuschaueranteilsmodell – Abs. 2..... | 161 |
| 6.1.5.4.2.1 | § 26 Abs. 2 S. 1 RStV..... | 161 |
| 6.1.5.4.2.2 | § 26 Abs. 2 S. 2 RStV..... | 162 |
| 6.1.5.4.2.3 | Die dogmatische Einordnung der Vermutungstatbestände..... | 166 |
| 6.1.5.4.3 | Das Verhältnis zwischen Abs. 1 und Abs. 2..... | 168 |
| 6.1.5.4.3.1 | Der quantitative Ansatz..... | 168 |
| 6.1.5.4.3.2 | Der qualitative Ansatz..... | 169 |
| 6.1.5.4.3.3 | Der vermittelnde Ansatz..... | 171 |
| 6.1.5.4.3.4 | Stellungnahme..... | 172 |
| 6.1.5.4.4 | Folgen vorherrschender Meinungsmacht – Abs. 3..... | 175 |
| 6.1.5.4.5 | Maßnahmen zur Beseitigung vorherrschender Meinungsmacht – Abs. 4..... | 175 |
| 6.1.5.4.5.1 | Anwendungsbereich im Vergleich zu Abs. 3..... | 175 |
| 6.1.5.4.5.2 | Erörterung der in Betracht kommenden Maßnahmen..... | 176 |
| 6.1.5.4.5.3 | Vielfaltssichernde Maßnahmen nach § 30 RStV..... | 177 |
| 6.1.5.5 | § 27 RStV – Die Berechnung von Zuschaueranteilen..... | 177 |
| 6.1.5.6 | § 28 RStV – Die Zurechnung von Programmen an Unternehmen..... | 179 |
| 6.1.5.7 | § 29 RStV – Anzeigepflicht bei Veränderungen von Beteiligungsverhältnissen..... | 180 |

| | | |
|---------------|---|------------|
| 6.2 | Die Landesmediengesetze | 180 |
| 6.2.1 | Landesrechtliche Organisationsmodelle | 181 |
| 6.2.2 | Regelungen zur Sicherung der Meinungsvielfalt | 182 |
| 6.2.2.1 | Baden-Württemberg..... | 182 |
| 6.2.2.2 | Bayern..... | 183 |
| 6.2.2.3 | Berlin und Brandenburg..... | 184 |
| 6.2.2.4 | Bremen..... | 184 |
| 6.2.2.5 | Hamburg und Schleswig-Holstein | 185 |
| 6.2.2.6 | Hessen..... | 185 |
| 6.2.2.7 | Mecklenburg-Vorpommern | 186 |
| 6.2.2.8 | Niedersachsen | 187 |
| 6.2.2.9 | Nordrhein-Westfalen | 187 |
| 6.2.2.10 | Rheinland-Pfalz | 188 |
| 6.2.2.11 | Saarland | 188 |
| 6.2.2.12 | Sachsen | 189 |
| 6.2.2.13 | Sachsen-Anhalt | 189 |
| 6.2.2.14 | Thüringen..... | 190 |
| 6.2.3 | Überblick über die landesrechtlichen Regelungen..... | 191 |
| 6.3 | Wettbewerbsrecht: Das GWB | 192 |
| 6.3.1 | Ziele und Anwendungsbereich des GWB..... | 192 |
| 6.3.1.1 | Zielsetzung: Erhaltung der Funktionsfähigkeit des Wettbewerbs..... | 192 |
| 6.3.1.2 | Sachlicher Anwendungsbereich des GWB | 193 |
| 6.3.2 | Regulierungsmechanismen des GWB..... | 193 |
| 6.3.2.1 | Missbrauch einer marktbeherrschenden Stellung, § 19 GWB | 194 |
| 6.3.2.1.1 | Marktbeherrschung, § 19 Abs. 2 GWB..... | 194 |
| 6.3.2.1.1.1 | Bestimmung des relevanten Marktes | 194 |
| 6.3.2.1.1.2 | Relevante Märkte im Medienbereich | 196 |
| 6.3.2.1.1.2.1 | Rundfunkmärkte..... | 196 |
| 6.3.2.1.1.2.2 | Pressemärkte | 197 |
| 6.3.2.1.1.3 | Marktbeherrschende Stellung..... | 199 |
| 6.3.2.1.1.3.1 | Einzelmarktbeherrschung wegen Fehlens wesentlichen Wettbewerbs, § 19 Abs. 2 S. 1 Nr. 1 GWB..... | 199 |
| 6.3.2.1.1.3.2 | Einzelmarktbeherrschung durch überragende Marktstellung (§ 19 Abs. 2 S. 1 Nr. 2 GWB)..... | 200 |
| 6.3.2.1.1.3.3 | Marktbeherrschung durch Oligopole, § 19 Abs. 2 S. 2 GWB | 201 |
| 6.3.2.1.1.3.4 | Marktbeherrschungsvermutung, § 19 Abs. 3 GWB | 201 |
| 6.3.2.1.2 | Missbrauchstatbestände des § 19 GWB | 201 |
| 6.3.2.1.2.1 | Behinderungsmisbrauch, § 19 Abs. 4 Nr. 1 GWB..... | 202 |
| 6.3.2.1.2.2 | Ausbeutungsmisbrauch, § 19 Abs. 4 Nr. 2 GWB und Strukturmissbrauch, § 19 Abs. 4 Nr. 3 GWB..... | 202 |
| 6.3.2.1.2.3 | Missbrauch durch Zugangsverweigerung, § 19 Abs. 4 Nr. 4 GWB | 203 |
| 6.3.2.2 | Die Zusammenschlusskontrolle, §§ 35 ff. GWB | 203 |
| 6.3.2.2.1 | Der Geltungsbereich der Zusammenschlusskontrolle, § 35 GWB..... | 203 |
| 6.3.2.2.2 | Grundsätze für die Beurteilung von Zusammenschlüssen, § 36 GWB | 204 |
| 6.3.2.2.2.1 | Prognose über die Marktstruktur | 205 |
| 6.3.2.2.2.2 | Begründung oder Verstärkung einer marktbeherrschenden Stellung | 205 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 6.3.2.2.3 | Abwägungsklausel, § 36 Abs. 1 Hs. 2 GWB..... | 206 |
| 6.3.2.2.3 | Der Zusammenschluss, § 37 GWB..... | 208 |
| 6.3.2.2.4 | Die Sonderregelung des § 38 Abs. 3 GWB | 208 |
| 6.3.2.2.5 | Ministererlaubnis, § 42 GWB..... | 209 |
| 6.4 | Zusammenfassender Überblick | 211 |
| 6.4.1 | Anwendungsbereich und Ansatzpunkte des einfachrechtlichen Rechtsrahmens | 211 |
| 6.4.2 | Verhältnis von RStV und GWB | 212 |
| 7 | ANWENDUNG DES EINFACHRECHTLICHEN RECHTSRAHMENS AM BEISPIEL DER RECHTSSACHE SPRINGER/PROSIEBENSAT.1..... | 215 |
| 7.1 | Entscheidung des Bundeskartellamts..... | 216 |
| 7.1.1 | Bundesweiter Fernsehwerbemarkt | 216 |
| 7.1.2 | Bundesweiter Lesermarkt für Straßenverkaufszeitungen | 216 |
| 7.1.3 | Bundesweiter Anzeigenmarkt für Zeitungen..... | 217 |
| 7.2 | Entscheidung der KEK..... | 218 |
| 7.2.1 | Anwendung des § 26 Abs. 1 RStV | 218 |
| 7.2.1.1 | Tageszeitungsmarkt..... | 218 |
| 7.2.1.2 | Programmzeitschriftenmarkt | 219 |
| 7.2.1.3 | Publikumszeitschriftenmarkt..... | 219 |
| 7.2.1.4 | Online-Aktivitäten..... | 220 |
| 7.2.2 | Gesamtbewertung..... | 220 |
| 7.2.3 | Maßnahmen zur Verhinderung vorherrschender Meinungsmacht | 221 |
| 7.3 | Stellungnahme | 221 |
| 7.3.1 | Entscheidung des BKartA | 222 |
| 7.3.2 | Entscheidung der KEK..... | 223 |
| 7.3.2.1 | Das Gewichtungsmo­dell der KEK | 223 |
| 7.3.2.2 | Das Eckpunktepapier..... | 225 |
| 7.4 | Das gerichtliche Verfahren..... | 225 |
| 8 | MÖGLICHKEITEN ZUR REFORMIERUNG DES EINFACHGESETZLICHEN RECHTSRAHMENS..... | 228 |
| 8.1 | Allgemeine Vorfragen..... | 229 |
| 8.1.1 | Vereinheitlichung von Medien- und Kartellrecht..... | 229 |
| 8.1.1.1 | Reformvorschlag..... | 229 |
| 8.1.1.2 | Rechtliche Durchführbarkeit | 230 |
| 8.1.1.3 | Stellungnahme..... | 232 |
| 8.1.1.3.1 | Ersatzloser Verzicht auf die rundfunkrechtlichen Kontrollvorschriften... .. | 232 |
| 8.1.1.3.2 | Aufnahme der Konzentrationskontrolle in das GWB..... | 233 |
| 8.1.1.3.3 | Harmonisierung der beiden Kontrollen | 233 |
| 8.1.2 | Schaffung einer gesonderten publizistischen Kontrolle für die Presse..... | 234 |
| 8.1.2.1 | Gründe für das Fehlen publizistischer Kontrollmechanismen im Pressebereich..... | 235 |

| | | |
|-----------------|---|------------|
| 8.1.2.2 | Verfassungsrechtliche Zulässigkeit einer publizistischen Kontrolle im Pressebereich | 236 |
| 8.1.2.2.1 | Kompetenzrechtliche Anforderungen | 236 |
| 8.1.2.2.2 | Inhaltliche Anforderungen | 236 |
| 8.1.2.2.3 | Rechtsprechung des BVerfG | 236 |
| 8.1.2.3 | Erforderlichkeit einer publizistischen Kontrolle im Pressebereich | 237 |
| 8.1.2.3.1 | Fehlen von Entflechtungsregeln | 238 |
| 8.1.2.3.2 | Wirkungslosigkeit gegen Lokalmonopole und zur Erhaltung von Vielfalt bei Monopolstellungen | 239 |
| 8.1.2.3.3 | Keine Berücksichtigung von Vielfaltsaspekten vor und nach dem Vollzug von Fusionen | 240 |
| 8.1.2.3.4 | Keine Abmilderung der wirtschaftlichen Nachteile beim Marktzutritt | 241 |
| 8.1.2.3.5 | Keine Berücksichtigung von interner und intermediärer Konzentration | 242 |
| 8.1.2.4 | Ergebnis und Stellungnahme | 243 |
| 8.1.2.4.1 | Aufnahme einer publizistischen Kontrolle ins Presserecht | 243 |
| 8.1.2.4.2 | Festhalten an der Differenzierung von Rundfunk und Presse im Bereich der Vielfaltssicherung | 244 |
| 8.2 | Konkrete Ansatzpunkte für eine Reformierung der §§ 26 ff. RStV | 245 |
| 8.2.1 | Reformvorschläge | 246 |
| 8.2.1.1 | Rheinland-Pfalz | 246 |
| 8.2.1.2 | KEK | 247 |
| 8.2.1.3 | Bayern | 247 |
| 8.2.1.4 | Rundfunkkommission der Länder | 248 |
| 8.2.1.5 | Reformvorschläge in der Literatur | 248 |
| 8.2.2 | Diskussion einzelner Ansatzpunkte | 249 |
| 8.2.2.1 | Konkretisierung des Begriffs der vorherrschenden Meinungsmacht | 249 |
| 8.2.2.2 | Festhalten an der Fernsehzentriertheit des Medienkonzentrationsrechts .. | 249 |
| 8.2.2.2.1 | Erstrecken der Kontrolle nach dem RStV auf das Medium „Presse“ .. | 250 |
| 8.2.2.2.2 | Schaffung einer Sonderregulierung für private Online-Medien | 250 |
| 8.2.2.2.3 | Die Notwendigkeit der Regulierung spezieller Online-Medien am Beispiel von Suchmaschinen | 252 |
| 8.2.2.2.3.1 | Technik, Gefahrenpotenzial und Bedeutung | 252 |
| 8.2.2.2.3.1.1 | Technik | 252 |
| 8.2.2.2.3.1.2 | Gefahrenpotenzial von Suchmaschinen aus medienkonzentrations-rechtlicher Sicht | 253 |
| 8.2.2.2.3.1.2.1 | Stellung als Gatekeeper | 253 |
| 8.2.2.2.3.1.2.2 | Vertrauen in die Suchergebnisse | 253 |
| 8.2.2.2.3.1.2.3 | Hohe Nutzungszahlen von Suchmaschinen und Vormachtstellung von Google | 254 |
| 8.2.2.2.3.1.2.4 | Interne Einflussnahmen auf das Suchergebnis | 254 |
| 8.2.2.2.3.1.2.5 | Redaktionelle Eingriffe | 255 |
| 8.2.2.2.3.1.2.6 | Bedeutung von Suchmaschinen für die journalistische Recherche | 256 |
| 8.2.2.2.3.1.2.7 | Steigende Bedeutung von Suchmaschinen im Rundfunkbereich | 257 |
| 8.2.2.2.3.2 | Reform des Rechtsrahmens für Suchmaschinen | 258 |
| 8.2.2.2.3.2.1 | Rechtsrahmen | 258 |

| | | |
|---------------|---|------------|
| 8.2.2.3.2.1.1 | Verfassungsrechtliche Einordnung von Suchmaschinen | 258 |
| 8.2.2.3.2.1.2 | Einfachrechtlicher Rechtsrahmen | 258 |
| 8.2.2.3.2.2 | Reformvorschläge..... | 259 |
| 8.2.2.3.2.2.1 | Allgemeines Verhaltensgebot für Suchmaschinenanbieter.. | 259 |
| 8.2.2.3.2.2.2 | Aufnahme eines „Punktesystems“ in den RStV | 260 |
| 8.2.2.3.2.2.3 | Schaffung eines Anspruchs auf Aufnahme in den Suchmaschinenindex für Private | 262 |
| 8.2.2.3.2.2.4 | Schaffung einer unabhängigen Kontrollinstanz..... | 262 |
| 8.2.2.3.2.3 | Fazit..... | 263 |
| 8.2.2.2.4 | Ergebnis: Festhalten an einer Fernsehzentriertheit des Medien- konzentrationsrechts? | 264 |
| 8.2.2.3 | Behandlung von Medien außerhalb des Fernsehbereiches bei crossmedialen Fusionen | 265 |
| 8.2.2.3.1 | Generelle Berücksichtigung anderer Medienmärkte | 265 |
| 8.2.2.3.2 | Differenzierung nach Meinungsrelevanz bei Online-Medien..... | 266 |
| 8.2.2.3.3 | Kriterien für die Bestimmung meinungsrelevanter Online-Medien ... | 266 |
| 8.2.2.3.3.1 | Die Bestimmung der gesellschaftlichen Bedeutsamkeit nach Schulz/Held/ Kops | 267 |
| 8.2.2.3.3.2 | Definition der konzentrationsrechtlich relevanten Inhalte nach Kors | 268 |
| 8.2.2.3.3.3 | Unterscheidung von Angebotstypen nach Neuberger/Lobigs | 269 |
| 8.2.2.3.3.4 | Stellungnahme | 270 |
| 8.2.2.3.4 | Tatsächliche Möglichkeit der Messung von Reichweite und Marktanteilen im Internet | 271 |
| 8.2.2.4 | Zuschauer- bzw. Rezipientenmarktanteil als maßgebliches Kriterium | 271 |
| 8.2.2.5 | Umrechnung in Fernsehzuschaueranteile oder Gesamtmedienmodell? ... | 273 |
| 8.2.2.5.1 | Maßgebliche Bezugsgröße | 273 |
| 8.2.2.5.2 | Gewichtung der Medien im Vergleich zueinander | 275 |
| 8.2.2.5.3 | Zuständigkeit zur Entscheidung über die Gewichtungsfaktoren | 277 |
| 8.2.2.6 | Schaffung einer Eingangsschwelle | 278 |
| 8.2.2.7 | Differenzierung nach Meinungsrelevanz innerhalb des Fernsehens | 279 |
| 8.2.2.8 | Widerlegungsmöglichkeit und vielfaltssichernde Elemente | 280 |
| 8.2.2.8.1 | Möglichkeit einer Widerlegung der Vermutung vorherrschender Meinungsmacht | 280 |
| 8.2.2.8.2 | Vielfaltssichernde Elemente und Anreize | 280 |
| 8.2.2.9 | Vor- und nachgelagerte Märkte..... | 282 |
| 8.2.2.10 | Neuordnung des Verfahrens | 284 |
| 8.2.2.10.1 | Beibehalten der KEK als sachverständiges Gremium | 284 |
| 8.2.2.10.2 | Verkürzung- bzw. Beschleunigung des Verfahrens..... | 284 |
| 8.2.3 | Vorschlag für eine mögliche Neufassung des § 26 RStV | 285 |
| 9 | ZUSAMMENFASSUNG | 288 |
| 9.1 | Kapitel 1 – Einleitung | 288 |
| 9.2 | Kapitel 2 – Die Bedeutung der Vielfalt von Massenmedien | 288 |
| 9.3 | Kapitel 3 – Medienkonzentration: Erscheinungsformen und Ursachen | 289 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 9.4 | Kapitel 4 – Aktueller Stand der Entwicklungen im Bereich der Medienkonzentration | 290 |
| 9.5 | Kapitel 5 – Verfassungsrechtliche Vorgaben für Massenmedien | 290 |
| 9.6 | Kapitel 6 – Einfachgesetzlicher Rechtsrahmen zur Verhinderung von vorherrschender Meinungsmacht | 293 |
| 9.7 | Kapitel 7 – Anwendung des einfachrechtlichen Rechtsrahmens am Beispiel der Rechtssache <i>Springer/ProSiebenSat.1</i> | 296 |
| 9.8 | Kapitel 8 – Möglichkeiten zur Reformierung des einfachgesetzlichen Rechtsrahmens | 297 |
| 10 | ANHANG | 302 |
| 11 | LITERATURVERZEICHNIS | 309 |
| 12 | ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS | 321 |